X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 39)
z dnia 12 kwietnia 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 39)

12 kwietnia 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

– wniosek ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2024,

– wniosek minister do spraw społeczeństwa obywatelskiego, przewodniczącej Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2024 r.,

– wniosek ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Bożena Żelazowska** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Michał Braun** dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego wraz ze współpracownikami, **Dagmir Długosz** zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego KPRM, **Waldemar Nowak** główny księgowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Sebastian Zawadzki** zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska, Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje w pkt 1 zaopiniowanie wniosku ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2024, w pkt 2 zaopiniowanie wniosku ministra do spraw społeczeństwa obywatelskiego przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na rok 2024 i w pkt 3 zaopiniowanie wniosku ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2024.

Witam na naszym posiedzeniu panią minister Hannę Majszczyk – Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Witam również pana Michała Brauna – dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Witam również towarzyszące państwu osoby. Mam na liście jeszcze paru panów ministrów, ale nie dotarli – z tego, co widzę – póki co.

Czy są jakieś uwagi do porządku dziennego? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji pkt 1 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2024. Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, minister finansów zwraca się z uprzejmą prośbą o pozytywne zaopiniowanie zmiany przeznaczenia rezerwy z pozycji 8 – Rezerwa na realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz ze środków pomocy bezzwrotnej, rozliczenia programów i projektów finansowanych z udziałem tych środków, a także rozliczenia z budżetem ogólnym Unii Europejskiej. Celowo przeczytałam całą nazwę tej pozycji, ponieważ w ramach tej rezerwy zostały zaplanowane również środki na uzupełnienie składki do Unii Europejskiej. Ta zmiana przeznaczenia odnosiłaby się właśnie do tej części. Środki na uzupełnienie tej składki zostały zarezerwowane w tej rezerwie ze względu na to, że w połowie ubiegłego roku były w Unii Europejskiej robione przymiarki do rewizji wieloletnich ram finansowych, gdzie przedłożono różne plany tej rewizji i wszystko wskazywało na to, że może być potrzeba uzupełnienia tej składki. Jednakże na początku lutego bieżącego roku w wyniku porozumienia na poziomie Unii Europejskiej okazało się, że ta rewizja będzie jednak mniejsza, niż się spodziewano. Stąd również zidentyfikowaliśmy w pozycji 8 w ramach właśnie tej puli środków przeznaczonych na uzupełnienie składki do Unii Europejskiej możliwość zmiany przeznaczenia kwoty 600 mln zł.

Tę kwotę chcielibyśmy przeznaczyć na uzupełnienie planu wydatków części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdziale 92104 – Działalność radiowa i telewizyjna, na dotację celową, o której mowa w art. 31 ust. 2 i 4 ustawy o radiofonii i telewizji dla Telewizji Polskiej w likwidacji oraz Polskiego Radia SA w likwidacji, regionalnych rozgłośni Polskiego Radia SA w likwidacji w celu zapewnienia kontynuowania dofinansowania ustawowych zadań związanych z realizacją misji publicznej w 2024 r. – misji publicznej określonej oczywiście i zdefiniowanej w ustawie o radiofonii i telewizji. Tak jak powiedziałam, w związku z tymi zmianami dotyczącymi założeń rewizji wieloletnich ram finansowych zmiana przeznaczenia tej kwoty nie wpłynie na realizację zadań, na rzecz których środki w ramach rezerwy 8 zostały zabezpieczone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pan poseł Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, pani minister, z wielkim zdziwieniem patrzę na to, że telewizja… rozumiem z uzasadnienia, że jest to tylko na kwartał, bo „na uzupełnienie misję w miesiącach kwiecień-czerwiec. Dopytuję, czy zatem jest to tylko na kwartał i na następne kwartały będą kolejne pieniądze? To jest po pierwsze. Po drugie, czy telewizja otrzymała już te środki finansowe, jeśli chodzi o pierwszy kwartał i w jakiej wysokości będzie to łącznie? I po drugie, jak to się ma do uzasadnienia, jeśli chodzi o uruchomienie procesu likwidacji, bo jeśli chodzi o proces likwidacji dofinansowanie w wysokości 600 mln zł to jest dość kuriozalne stwierdzenie. A tak swoją drogą zapytam, czy onkologia przestała już być ważna w tym momencie czy nadal jest ważna, a telewizja już teraz z tym wydaniu jest znacznie ważniejsza, bo chyba tak to należy rozumieć i bardzo mocno pod znakiem zapytania jest stawiana sensowność poprzednich wypowiedzi, ataków i tak dalej na telewizję. Proszę więc odpowiedzieć na te pytania, bo absolutnie ten wniosek jest w tym momencie totalnie niezrozumiały.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pieniądze na onkologię jednak są. Warto o tym pamiętać. Pan poseł Janusz Kowalski.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Szanowni państwo, trzeba sprawy nazwać po imieniu. Wstydu nie macie. Pośle Trela, proszę nie rozmawiać, bo będzie pan połykał zaraz swój język. Nie ma pieniędzy na onkologię, ale na waszą rządową telewizję Donalda Tuska oczywiście pieniądze są. Chcieliście to zrobić cichaczem. 600 mln zł, wstyd. Czekam, jak będę widział, jak połykacie swoje języki – pan poseł Trela, pani poseł Skowrońska, która również patrzy ze wstydu w swoje kartki. Pan poseł Sowa akurat patrzy się normalnie, dlatego że boi się Donalda Tuska. Szanowni państwo, wstydu nie macie. Te 600 mln powinno być przeznaczone

na onkologię. O tym mówiliście, tego żądamy. Likwidujecie telewizję to ją likwidujcie, a nie dofinansowujcie jej. Nie ma zgody na partyjną propagandę Donalda Tuska. Przejęliście telewizję nielegalnie, a dzisiaj kosztem onkologii chcecie ją dofinansować. Wstyd.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Krystyna Skowrońska ad vocem.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ad vocem.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie ad vocem. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Z panem posłem Kowalskim nigdy się nie zgodzę. To mogę od razu powiedzieć na początku. Pani minister, mam pytanie, czy i jakie dodatkowe środki z tytułu przedpłaconych pieniędzy do Szwajcarii przez Orlen w wysokości 1600 mln zł… jaki będzie tryb postępowania, tak aby były pieniądze między innymi na onkologię? Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Myślę, że interesują nas – ale również na piśmie – straty spółek Skarbu Państwa i odpis wysokości powyżej 20 mld zł w spółce Orlen. Gdybyśmy mieli, byłoby świetnie. Mogłaby być wpłata zysku, mogłaby być dywidenda do budżetu a jest 20 mld straty. Interesuje nas to bardzo, bo są to pieniądze dla budżetu na onkologię. Dla tych państwa, którzy nie wiedzą, jak wygląda proces funkcjonowania podmiotów w upadłości, chciałabym, żebyście się państwo z tym…

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

W likwidacji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W likwidacji, w upadłości. Prosimy zobaczyć, jak to wygląda i jaka jest w tym zakresie procedura postępowania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Witam na posiedzeniu również panią – nie zauważyłem, przepraszam, pani minister –Bożenę Żelazowską – sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jeszcze pani poseł Pamuła. Bardzo proszę.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałam zapytać właśnie o tę likwidację. Jak ten proces postępuje, jakby pani minister nam powiedziała. Ile osób straciło pracę? Jakie są skutki tej likwidacji? Ile było… Jakie przewidują? Jakie są koszty rozwiązywania umów? Ilu pracowników pracuje obecnie w telewizji? Również bym bardzo prosiła o wszystkie te informacje na piśmie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Jeszcze czas likwidacji, gdyby można było podać.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Panie minister, gdyby można było się ustosunkować? Która z pań? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Jeśli mogłabym prosić, to pani minister z ministerstwa kultury. Chciałabym tylko zaznaczyć, że środki na onkologię były i są. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo dziękuję. Teraz na temat likwidacji pani minister Bożena Żelazowska. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bożena Żelazowska:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, otóż mówimy o środkach, które są potrzebne dzisiaj na działalność Telewizji Polskiej, ale chcę rów-

nież zaznaczyć, że na realizację zobowiązań z poprzednich okresów potrzebnych jest 570 mln, które są o obligacjach, które są do wykupienia. Gross tych środków niestety będzie musiało pójść na ten cel. Jeżeli jednak mówimy o telewizji w stanie likwidacji, to nie znaczy, że działalność bieżąca nie jest prowadzona. Z tych środków 480 mln przeznaczonych zostanie na telewizję, 74,2 mln na Polskie Radio i 45,8 mln zł na rozgłośnie regionalne. Natomiast na pytania pana posła dotyczące tego, ile osób pracuje, również odpowiemy na piśmie. Dziękuję

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister. Jeszcze pan poseł przewodniczący Henryk Kowalczyk. Przypomnę, że o 14.00 mamy głosowania.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, bardzo krótko i konkretnie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jeśli nie skończymy do 14.00, to kontynuujemy. Tylko mówię, że będziemy kontynuować posiedzenie bezpośrednio po zakończeniu głosowań. Bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Bardzo krótko i konkretnie. Nie uzyskałem odpowiedzi, czy jest to 600 mln zgodnie z uzasadnieniem na drugi kwartał i czy wobec tego przewiduje się kolejne dwa razy 600 mln na kwartał trzeci i czwarty. To jest pierwsze pytanie. Po drugie, odpowiedź pani minister Żelazowskiej skłoniła mnie do zadania pytania, bo w planie wydatków nie ma wykupu obligacji, tylko są bieżące wydatki. Na co więc chcecie te pieniądze przeznaczyć? Proszę jednak precyzyjnie formułować odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę, pani minister, czy zechce pani jeszcze…

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bożena Żelazowska:

Tak. Odpowiadając panu posłowi, chcę zaznaczyć, że są to środki na pierwszy kwartał.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

W uzasadnieniu jest „kwiecień-czerwiec”.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bożena Żelazowska:

Przepraszam bardzo, na drugi kwartał, ale one są na 3 miesiące tego kwartału, nie na następne kwartały, tylko na kwiecień, maj, czerwiec.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. W likwidacji również przy prowadzeniu działalności nawet ograniczonej ponosi się koszty i trudno sobie wyobrazić, że bez dofinansowania…

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przepraszam, jeszcze pytanie dotyczące wykupu obligacji, bo tego w wydatkach nie ma.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jeśli chodzi o te konkretne liczby, odpowiedź na piśmie. Taką deklarację pani minister złożyła. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. Wobec tego proponuję państwu przyjęcie opinii Komisji Finansów Publicznych.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2024 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 11 kwietnia 2024 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 600 mln zł z rezerwy celowej w pozycji 8 – Rezerwa na realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz ze środków pomocy bezzwrotnej, rozliczenia programów i projektów finansowanych z udziałem tych środków, a także rozliczenia z budżetem ogólnym Unii Europejskiej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2024.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na uzupełnienie planu wydatków w części 24 –Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdziale 92104 – Działalność radiowa i telewizyjna, na dotację celową, o której mowa

w art. 31 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji dla Telewizji Polskiej SA w likwidacji oraz Polskiego Radia SA w likwidacji i regionalnych rozgłośni Polskiego Radia SA w likwidacji w celu zapewnienia kontynuowania dofinansowania ustawowych zadań związanych z realizacją misji publicznej w 2024 r. określonej w art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji".

Czy mamy głos przeciw? Jest głos przeciw. Zatem głosujemy. Kto jest za przyjęciem projektu opinii w przedstawionym przed chwilą brzmieniu? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Głosowało 38 posłów. Za 22 głosy, przeciw 16, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej ustawie budżetowej na rok 2024.

Przystępujemy do realizacji pkt 2 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra do spraw społeczeństwa obywatelskiego przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na rok 2024. Bardzo proszę, pan Michał Braun, jak rozumiem.

Zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego KPRM Dagmir Długosz:

Dzień dobry. Długosz Dagmir, zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego. Pan Michał Braun również będzie wspomagał mnie w udzielaniu odpowiedzi. Ja zostałem upoważniony przez panią minister Agnieszką Buczyńską do przedstawienia tego punktu.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego KPRM Dagmir Długosz:

Szanowne panie posłanki, szanowni panowie posłowie, wnioskujemy o pozytywną opinię Komisji Finansów Publicznych w zakresie zmiany planu finansowego Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na rok 2004. Fundusz ten jest utworzony w oparciu o ustawę o grach hazardowych i jego przychody stanowią 4% wpływów od gier hazardowych, z dopłat do gier hazardowych. Ten fundusz jest przeznaczony na dwa programy w zakresie społeczeństwa obywatelskiego. Jest to rządowy program rozwoju organizacji obywatelskich na lata 2018-2030 oraz Korpus Solidarności. Nasz wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia dwóch linii budżetowych. Zmiana przeznaczenia nie zwiększa wydatków z tego funduszu. Odbywa się to w ramach kwoty przyznanej w planie finansowym na rok 2024, natomiast dotyczy zmniejszenia w dwóch punktach linii budżetowych. Pierwsza to kwota 2 mln zł. Jest to zmniejszenie działania nastawionego na przygotowanie i wdrożenie systemowych rozwiązań służących wzmocnieniu i podniesieniu jakości działania całego sektora pozarządowego lub jego znaczącej części. To jest zmniejszenie o 2 mln. Drugie zmniejszenie w kwocie 1 mln zł dotyczy kwoty wspierania rozwoju porozumienia organizacji, platform współpracy, reprezentacji środowisk organizacji sektora pozarządowego. Natomiast suma tych zmniejszeń, czyli 3 mln zł… Występujemy do Komisji o pozytywną opinię w zakresie zwiększenia kwoty o 3 mln zł w pozycji programu pod tytułem „Wspieranie zadań statutowych organizacji sektora pozarządowego". Mamy już pozytywną opinię Ministerstwa Finansów. Występujemy o pozytywną opinię komisji sejmowej. Głównym powodem naszego wniosku i prośby o pozytywną opinię jest w pewnym sensie urealnienie tych programów na ten rok. Wynika to ze skali zainteresowania organizacji pozarządowych tymi poszczególnymi liniami budżetowymi, czyli w ramach środków, których poziomu nie zmieniamy, dokonujemy pewnej realokacji, kierując się popytem na określone programy ze strony odbiorców Narodowego Instytutu Wolności. Do tego ta zmiana się sprowadza. Może jeszcze tylko dodam, że podobne zmiany były również pozytywnie opiniowane przez Komisję w latach ubiegłych. W 2022 r. były to bodajże dwie zmiany, w 2023 r. były to trzy zmiany w ciągu roku. Jest to więc jakiś element zarządzania środkami z funduszu. Może tyle tytułem wstępu. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pani poseł Pamuła, widziałem, pierwsza. Druga pani Krystyna Sibińska i pan Henryk Kowalczyk. Taka kolejność.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałam zapytać, czy na to zadanie dotyczące wsparcia działań statutowych został ogłoszony już konkurs czy państwo… Na jakiej podstawie sądzicie, że trzeba więcej tych środków akurat w tym programie? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę, pan…

Zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego KPRM Dagmir Długosz:

Dziękuję za zadanie pytania i proszę pana dyrektora Michała Brauna o udzielenie odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pinezka po lewej stronie i wtedy zacznie działać.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Michał Braun:

Dobrze, dziękuję bardzo. Michał Braun. Jestem dyrektorem. To są fundusze w ramach programu PROO, czyli programu rozwijającego potencjał instytucjonalny organizacji. Mamy kilka priorytetów i przesuwamy środki z priorytetu dotyczącego współpracy organizacji, gdzie po prostu było bardzo małe zainteresowanie. To są środki nie… Ten program został już rozstrzygnięty. Ten program został ogłoszony w zeszłym roku przez mojego poprzednika – dyrektora Wojciecha Kaczmarczyka. On został rozstrzygnięty. Wybrane zostały oferty do dofinansowania. W priorytecie pierwszym, w którym wpłynęło do nas ponad 1200 ofert, ewidentnie brakowało funduszy na dofinansowanie, natomiast w priorytecie 1a mieliśmy mniejsze zainteresowanie niż budżet. W priorytecie drugim, który służy budowaniu kapitałów żelaznych, po pierwsze, mieliśmy dużo mniejsze zainteresowanie, bo tam mieliśmy około 100 ofert w stosunku do 1300 w tym priorytecie pierwszym, na który przesuwamy środki, ale również widzimy, że przez lata ten priorytet nie cieszył się dużym zainteresowaniem, ale też nie cieszył się efektywnością, dlatego że organizacje, które dostawały środki na budowanie kapitałów żelaznych, z kilkudziesięciu organizacji, które takie środki dostały, zaledwie dwie organizacje po kilku latach kapitał żelazny zbudowały. Stąd, odpowiadając na bardzo duże zapotrzebowanie organizacji pozarządowych na środki na rozwój instytucjonalny, te środki przesuwamy na priorytet pierwszy programu PROO.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Pani Krystyna Sibińska. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam pytanie do pana dyrektora Brauna. Wiem, że przede wszystkim jesteście nastawieni na współpracę z organizacjami pozarządowymi, ale pytanie moje jest takie, czy przewidujecie środki i programy z szeroko rozumianym poradnictwem i wsparciem tych organizacji pozarządowych? Szczególnie chodzi mi o to, co jest niezwykle potrzebne w tej chwili, organizacje pozarządowe, które działają w zakresie wsparcia, jeśli chodzi o zdrowie psychiczne, o sprawy związane ze wsparciem dzieci i młodzieży w tym zakresie. Czy takie działania przewidujecie i w jakim wymiarze i ewentualnie jakie przewidujecie na to środki? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Może od razu jeszcze kolejne pytania.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Ja rezygnuję. Moje pytanie wyczerpała pani poseł Pamuła.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Ok, dziękuję. Proszę o odpowiedź.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Michał Braun:

Bardzo dziękuję. Instytut Wolności ma szereg programów. Część z nich to tak zwane programy horyzontalne, czyli to PROO i NOWEFIO. NOWEFIO to program, który ma już kilkunastoletnią historię dofinansowań dla organizacji pozarządowych. Mamy również te programy tematyczne. Między innymi jest to program poradniczy. W ramach programu, o którym dzisiaj rozmawiamy – programu PROO również jest wiele organizacji dotowanych, które świadczą różnego typu działania na rzecz również młodych ludzi czy na rzecz osób niepełnosprawnych i ubogich. Ten obszar więc ma bardzo szeroki zakres. Natomiast rzeczywiście mamy również program poradniczy, o który pani poseł pyta. Jest to program, który funkcjonuje już kilka lat. To jest program, który dzisiaj jest programem bardzo szerokim. Kilka dni temu rozstrzygnęliśmy konkurs i wybraliśmy kilkudziesięciu beneficjentów, którzy będą prowadzić różnego typu poradnictwo, natomiast konkurs do tej pory był nieograniczony tematycznie. To znaczy, można było tam zarówno prowadzić poradnictwo prawne, poradnictwo dla osób bezrobotnych. Widzę potrzebę w rozmowie z państwem. ale również w rozmowie z wieloma organizacjami pozarządowymi, żeby kolejne edycje tego programu poradniczego bardziej sfokusować na te grupy, które mają największe potrzeby, bo mam wrażenie, że na przykład finansowanie poradnictwa zawodowego ze środków Instytutu Wolności w momencie, kiedy tego typu takie samo poradnictwo prowadzą chociażby urzędy pracy czy finansowane są ze środków unijnych, nie jest naszym priorytetem czy nie powinno być naszym priorytetem. Natomiast kwestie między innymi zdrowia psychicznego młodzieży i dzieci, kwestie związane z nałogami czy nowymi nałogami, że tak powiem, uzależnieniem od internetu i tak dalej powinny stać się priorytetem tego programu poradniczego. Niestety to jest program poradniczy, który obecnie ma finansowanie co 2 lata. To znaczy, rozstrzygnęliśmy teraz konkurs, gdzie organizacje w zeszłym roku składały wnioski, a kolejny taki program… nabór w obecnym programie byłby przewidziany dopiero 2025 r. i realizacja projektów w 2026 r. Natomiast jeżeli z państwa strony będzie taka przychylność, a my widzimy ten problem w narastającej skali potrzeb, to jesteśmy gotowi tak ten program zmienić i zwrócić się do państwa o dodatkowe finansowanie, żeby również w 2024 r. ogłosić nabór, po to, żeby w roku 2025 takie poradnictwo mogło ruszyć. Mamy do tego narzędzia, mamy do tego gotowy program. Mamy organizacje pozarządowe w całej Polsce, które specjalizują się w tematyce pracy z młodymi ludźmi, także w tematyce zdrowia psychicznego i jestem przekonany, że uruchomienie takich dodatkowych środków byłoby dla organizacji rzeczywiście bardzo dobre. Jeżeli będzie taka przychylność państwa, my oczywiście możemy to przygotować. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Proponuję przyjęcie pozytywnej opinii w brzmieniu:

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2024 r. rozpatrzyła wniosek Ministra do Spraw Społeczeństwa Obywatelskiego, przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 11 kwietnia 2024 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego przedstawione we wniosku”.

Nie widzę głosów sprzeciwu. Chcemy, tak? Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Głosowało 38 posłów. Za 22 głosy, wstrzymało się 16 posłów. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wspieranie Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na rok 2024.

Przystępujemy do realizacji pkt 3 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2024. Bardzo proszę, przedstawiciel wnioskodawców. Proszę się przedstawić.

Główny księgowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Waldemar Nowak:

Waldemar Nowak, główny księgowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Szanowny panie przewodniczący, panie posłanki i panowie posłowie, w związku z art. 29 ust. 9 i 12 ustawy o finansach publicznych uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na 2024 r. polegających na: zwiększeniu stanu funduszu na początek roku o kwotę 3788 tys. zł i zwiększeniu kosztów realizacji zadań inwestycyjnych o kwotę 3788 tys. zł. Zaplanowany stan środków pieniężnych funduszu na początek 2024 r. wynosił 1879 tys., natomiast stan faktyczny wyniósł 5 567 236 zł i 54 gr. W związku z powyższym konieczna jest zmiana polegająca na zwiększeniu planowanego stanu funduszu na początek roku oraz kosztów, co umożliwi realizację rozpoczętych i niezakończonych w 2023 r. zadań. Wnioskowane zwiększenie planu kosztów inwestycyjnych funduszu o kwotę 3788 tys. zł zostanie przeznaczone na kontynuację przez KG Straży Granicznej dwóch zadań: „Rozbudowa budynku przy ul. Niepodległości w zakresie dostosowania obiektu do przepisów PPOŻ oraz nadbudowa ostatniej kondygnacji" (na to przewidujemy 3555 tys. zł) oraz „Przebudowa obiektów na potrzeby Placówki Straży Granicznej w miejscowości Słubice" w kwocie 233 tys. zł. Uprzejmie informuję, że minister finansów pismem z dnia 12 kwietnia 2024 r. wyraził zgodę na dokonanie powyższych zmian. Chciałbym jeszcze dodać, że dofinansowanie tych zadań inwestycyjnych ze środków funduszu usprawni funkcjonowanie Straży Granicznej i korzystnie wpłynie na realizację jej ustawowych zadań oraz skuteczność zadań. Przedstawiając ten wniosek, uprzejmie proszę Wysoką Komisję o wyrażenie zgody na wnioskowane zmiany. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pan poseł Przemysław Wipler.

Poseł Przemysław Wipler (Konfederacja):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Bardzo bym prosił o wytłumaczenie, bo nie zrozumiałem z przedstawionego uzasadnienia, z czego wynika taki istotny wzrost kosztu realizacji działań? Co dokładnie się wydarzyło? Bo mówimy o dość dużej kwocie. Z tego, co ja rozumiem, to jest kilkukrotne zwiększenie wydatków przy tym samym zadaniu, które było wpisane. Z czego to więc wynika? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę, panie dyrektorze, o odpowiedź.

Główny księgowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Waldemar Nowak:

Nie ma żadnego zwiększenia zadań. Te zadania zostały z ubiegłego roku niesfinansowane i w tym roku będą finansowane tymi środkami, które w ubiegłym roku pozostały niewydatkowane. Tu nie ma żadnego zwiększenia. Jest tylko przesunięcie w czasie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Proponuję zatem przyjęcie pozytywnej opinii w następującym brzmieniu.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2024 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 kwietnia 2024 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmian planu finansowego Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego przedstawione we wniosku".

Czy mogę założyć, że… Nie ma głosu sprzeciwu. Przyjęliśmy wobec tego opinię. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię w sprawie Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie.

Protokół z posiedzenia z pełnym zapisem przebiegu będzie wyłożony w kancelarii Komisji. Dziękuję bardzo.